



22110102



**FINNISH A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 2**  
**FINNOIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 2**  
**FINÉS A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 2**

Monday 16 May 2011 (morning)

Lundi 16 mai 2011 (matin)

Lunes 16 de mayo de 2011 (mañana)

2 hours / 2 heures / 2 horas

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works will not score high marks.
- You are not permitted to bring copies of the works you have studied into the examination room.

**INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS**

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Traitez un seul sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2<sup>e</sup> partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie n'obtiendront pas une note élevée.
- Vous n'êtes pas autorisé(e) à amener des exemplaires des œuvres que vous avez étudiées dans la salle d'examen.

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.
- No se permite traer a la sala de examen copias de las obras estudiadas.

*Kirjoita aine yhdestä aiheesta. Aineesi on pohjaututtava vähintään kahteen lukemaasi 3. osan teokseen. Voit viitata aineessasi myös saman kirjallisuudenlajin 2. osan teokseen, jos se tuntuu asiaankuuluvulta. Aineet, jotka eivät pohjaudu ainakin kahteen 3. osan teokseen, eivät voi saada korkeaa arvosanaa.*

### **Novellit**

1. Voiko novellin lyhyessä muodossa kuvata syviä tunteita? Pohdi tätä vähintään kahden lukemasi novellin pohjalta.
2. Novellissa muuttuu merkitykselliseksi se, mitä ei kerrota. Miten tällainen salailu ilmenee vähintään kahdessa lukemassasi novellissa?

### **Näytelmät**

3. Näytelmä tapahtuu tässä ja nyt. Miten näytelmäteksti ilmaisee esitettävien tapahtumien syitä, miten se tuo esiin menneisyyden? Käsittele vähintään kahta lukemaasi näytelmää.
4. Näytelmän loppuratkaisu selvittää kaikki ristiriidat ja aiheuttaa tunteiden puhdistumisen, *katharsiksen*. Voitko yhtyä tähän väitteeseen lukemiesi vähintään kahden näytelmän loppuratkaisun osalta?

### **Romaanit**

5. Pohdi vähintään kahden lukemasi romaanin pohjalta, miten kirjailija ilmaisee henkilöiden ajatuksia.
6. Romaani voi käyttää aikaa väljemmin kuin muut kirjallisuuden lajit. Käsittele vähintään kahden lukemasi romaanin ajankäyttöratkaisuja.

### **Runous**

7. Miten runon muoto vaikuttaa sen vastaanottoon? Vastaa kysymykseen kahden tai kolmen runoilijan teosten valossa.
8. Kuuluuko runossa aina runoilijan ääni? Käsittele henkilökohtaista kokemustasi kahden tai kolmen runoilijan runokokoelmien puitteissa.

### **Yleiset kysymykset**

9. Hyvän kirjallisuuden tehtävänä on käsitellä ikuisia, syvästi inhimillisiä kysymyksiä. Onnistuuko kirjallisuus tässä tehtävässään? Pohdi kysymystä vähintään kahden lukemasi teoksen perusteella.
  
  10. Fiktio maailma on tosi ja ei-tosi. Sen on oltava uskottava, vaikka se ei ole todellinen. Millä keinoin kirjailija luo teoksensa fiktiivisen maailman uskottavuuden? Vastauksesi tulee pohjautua vähintään kahteen lukemaasi teokseen.
  
  11. Kirjallisuus syntyy uudelleen jokaisessa lukukokemuksessa. Voitko yhtyä tähän tulkintaan perustuvaan väitteeseen lukemiasi kahden tai kolmen teoksen puitteissa?
  
  12. Kirjallisuuden yhteiskunnallinen merkitys on kadonnut. Pohdi tätä väitettä lukemasi kirjallisuuden ja omakohtaisen kokemuksen pohjalta. Vastauksesi tulee perustua vähintään kahteen teokseen.
-